

Borgermøde, 2. maj 2018

Sønderborg centralrenseanlæg

Deltagelse:

Ca. 50-60 fremmødte borgere

Velkomst ved Aase Nyegaard (ordstyrer)

Gennemgang af løsning for renseanlæg – Sønderborg Forsyning, ved Lars B. Riemann

Fem renseanlæg i dag placeret henholdsvis i Himmark, Sønderborg, Gråsten, Broager og Hummelvig.

Sønderborg Forsyning har undersøgt fem forskellige scenarier i forbindelse med planlægningen for en ny spildevandsstruktur i Sønderborg Kommune. De fem scenarier blev gennemgået på mødet. På baggrund af de fem undersøgte scenarier, har forsyningen valgt projektet med at samle alle de eksisterende renseanlæg i et nyt centralrenseanlæg og placere det ved Vestermark. Der opnås fleksibilitet og fremtidssikring ved at samle anlæggene.

Placeringen af det nye centralrenseanlæg ved Vestermark er foretaget under hensyntagen til en lang række faktorer. Bl.a. afstand til bebyggelse og naturområder, jordbundsforhold, robusthed af recipient til det rensede spildevand, mulighed for afsætning af varme og evt. synergier med kraftvarmeværket.

Der blev præsenteret en række reference-visualiseringer af anlægget. Der er lagt op til, at der skal etableres en jordvold hele vejen rundt om anlægget med beplantning på toppen.

Der skal bruges ca. 5 ha til anlægget.

Bemærkning fra beboer under 1000 meter fra anlægget: Bekymret for lugt.

Lars anbefaler at køre forbi eksisterende renseanlæg i Sønderborg for at få en fornemmelse af lugt fra et renseanlæg.

Bemærkning fra Erik: Eksisterende pumpestation i området lugter gevaldigt.

Lars forklarer, at den nye pumpestation kommer til at lugte væsentlig mindre. Den eksisterende pumpestation fjernes helt.

Bemærkning fra Kim: Bekymret for lugt fra udluftningsventiler fra ledninger placeret under vand.

Bemærkning fra Kim: Skal tankene ikke overdækkes?

Lars svarer, at det p.t. ikke er meningen, at tankene skal overdækkes.

Kim: Men overvejer man at de skal lukkes til? Også på grund af fugle.

Lars: Driften vil blive dyr, så det undgår Sønderborg Forsyning helst. Det kan være en sidste udvej for begrænsning af lugtgener.

Bemærkning fra Kim: Anlægget ligger højt i terrænet – gør dette ikke lugtgener værre? Området bliver også brugt til fritidsaktiviteter.

Bemærkning fra borger: Hvem har stået for beregningerne?

Lars: Det er Envidan, der har stået for beregningerne. I kan også se rapporten på vores hjemmeside.

Bemærkning fra Kim: Er der noget, der taler imod at flytte anlægget til f.eks. Teck21?

Lars: Ja, det vil ikke være optimalt, da Teck21 ligger i en lavning. Så ville vandet skulle pumpes over en bakke for at blive ledt ud i Alssund. Anlægget vil også komme til at ligge tættere på flere boliger.

Bemærkning fra Borger: Hvad med Køreteknisk anlæg? Kan det ikke ligge der?

Lars: Send idéen ind inden den 23. maj, så kigger vi på det.

Bemærkning fra Kim: Hvorfor er man gået helt fra idéen med udbygningen af det eksisterende anlæg?

Lars: Vi kan ikke være der. Det vil blive 20 millioner dyre. Vi kommer desuden ind i fredet område.

Kim: Hvad er hovedargumentet for den placering, I har valgt? Hvorfor rykkes det op på et punkt, hvor lugtgener vil blive værre?

Lars: Det er den billigste løsning, og den mest fleksible løsning. Hvis der er store problemer med driften, kan beholderne dækkes over.

Info vedrørende projektet kan findes på Sønderborg Forsynings hjemmeside:

Link: <https://sonfor.dk/centralreanseanlaeg/>

Gennemgang af myndighedsprocessen – Sønderborg Kommune, ved Anne-Mette Andersen

- Sønderborg Kommune er VVM-myndighed på projektdelen på land og er planlæggende myndighed
- Kystdirektoratet er VVM-myndighed på søterritoriet
- Miljøstyrelsen er Espoo-myndighed (høringer af nabostater)
- Koordinerende myndighed er Sønderborg Kommune

Sådan får du indflydelse:

- Indkaldelse af idéer og forslag – frist den 23. maj 2018
- Offentlig høring i 8 uger (2. politiske behandling)

Spørgsmål fra salen

Borger: Millioner liter rensset spildevand skal udledes i Alssund? Er det ikke et problem?

Lars: Det skal vi have en udledningstilladelse til.

Borger: Forventer man ikke at det bliver et problem?

Lars: Nej.

Lotte: Hvor meget var det man kunne spare ved den placering, I har valgt?

Lars: Drift besparelse på 3 millioner om året ud af 35 millioner i drift.

Lotte: Hvad med andre aktiviteter på Kær? Rekreativt område. Kan vi risikere, at der kommer flere tekniske anlæg i området? Er det ikke dumt i det lille vækst-område, hvor vi i Sønderborg Kommune gerne vil tiltrække flere borgere? Er det ikke Utopi med et kæmpe stort anlæg, der skal kunne holde de næste 35 år? Vil man så kunne følge med udviklingen? Der er mange andre ting end økonomi, der er vigtige i vores område.

Borger: Hvor generer det mindst muligt – det må være kriteriet man vælger placeringen ud fra. Hvad med det køretekniske anlæg? Er det en placeringsmulighed?

Grethe: Vi accepterede kraftvarmeværket. Så kom der skorstene. Nu får vi det næste anlæg presset ned over hovedet. Forventes det bare af os, at vi skal tage imod det hele? Vi er ikke så mange i Kær. Hvad med at ligge det ud i noget skovareal?

Lars: Skovområdet er fredet + strandbeskyttelseslinje.

Grethe: Hvad med vores stramme lokalplan i Kær?

Lars. Den gælder ikke for det område, vi snakker om.

Hans: Uanset hvor I placerer det, skal der jo nogle rørledninger ned. Det skal i være obs. på at gøre på en god måde. Ingen grund til at ødelægge mere jord end nødvendigt.

Afslutning og tak for i aften ved Aase Nyegaard